

## INFORME POLÍTICO DEL COORDINADOR FEDERAL DE IZQUIERDA UNIDA

(Aprobado en el CPF del 27 de julio, por 55 votos a favor, 1 en contra y 2 abstenciones)

En primer lugar, quiero **hacer mención al atentado en Bilbao**, el pasado viernes, 19 de julio, del Inspector de la policía nacional Eduardo Puelles, que pone de manifiesto, una vez más, la apuesta de ETA por la violencia para alcanzar objetivos políticos, que en el momento presente pasan por forzar una nueva negociación con el Estado.

Desde la izquierda, **condenamos este nuevo atentado**, al igual que hacemos con todos los actos terroristas. Primero, porque defendemos el derecho a la vida de todas las personas como un bien irrenunciable, que nadie puede violentar. Y, segundo, porque creemos sinceramente que la llamada Izquierda Abertzale oficial tiene que avanzar una vez por todas por cauces exclusivamente pacíficos y democráticos.

**Defendemos la eficacia policial contra el terrorismo, la colaboración internacional, la solidaridad con las víctimas de la violencia y la unidad de acción basada en el diálogo y en consenso, pero nunca en la imposición.** Nadie puede aspirar a patrimonializar el sufrimiento de quienes ha padecido en primera persona las consecuencias de la violencia, ni tampoco nadie puede aspirar a erigirse en portavoz único de este dolor, que todas y todos compartimos por igual.

En segundo lugar, felicitar a todos y a todas que habéis currado en ésta campaña. Más, a quienes habéis currado más, desde el primer cargo hasta el militante de base del pueblito más pequeño y quiero felicitar de forma extraordinaria a la militancia de oro que después de cumplir con la jornada laboral en su trabajo, dedica una parte de su tiempo de ocio a trabajar en la organización altruistamente. Sois los imprescindibles y el espejo dónde nos tenemos que mirar cada día los liberados por la organización o en cargos públicos para dedicar lo mejor que tenemos a la tarea colectiva para ayudar a construir la sociedad que añoramos, más libre, más justa y más fraternal, el socialismo democrático del siglo XXI. Quienes hayáis tenido voluntad de trabajar y no hayáis encontrado el espacio hacéis la crítica pertinente para corregir y que ningún recurso humano se quede ocioso para ir tejiendo desde ésta Izquierda la alternativa necesaria al neoliberalismo existente, que en el corto plazo se concreta en seguir trabajando ante la crisis que castiga con crudeza a una parte importante de la sociedad.

### **RESULTADOS A NIVEL EUROPEO**

Previamente agradezco los análisis y aportaciones que para elaborar éste informe, habéis remitido las distintas federaciones, miembros de la dirección y demás colaboradores.

En estas elecciones Europeas ha ganado la abstención, seguida de las posiciones de derechas cada vez más extremas y antisociales. La socialdemocracia, por su coincidencia con las políticas neoliberales del Partido Popular Europeo, ha perdido peso, y ha enviado

a la abstención a una parte de sus votantes desencantados y que aún no perciben en la izquierda alternativa una propuesta que les ilusione para girar su voto a la izquierda. Es hasta probable que algunos, irracionalmente, hayan buscado en la misma derecha política la salida a la crisis. En todo caso, la salida a la crisis será más dura, si cabe, para los trabajadores y trabajadoras y más negativa para los intereses medioambientales con la nueva composición del Parlamento Europeo, con dos terceras partes controladas, por partidos de concepciones antidemocráticas y autoritarias, euroescépticos, liberales y conservadores.

Esa abstención masiva y creciente hasta el 56% que se ha producido en la UE significa el debilitamiento de la participación democrática en la construcción europea. Y cuando la democracia retrocede quien ocupa el espacio que deja vacío no son los sectores populares ni el interés general sino el de los poderosos, multinacionales y grupos minoritarios privados que necesitan de sociedades desarticuladas, poco participativas y atomizadas, para los fines de su proyecto neoliberal. Es preciso denunciar la responsabilidad que en esta situación de abandono de la ciudadanía respecto del proyecto europeo han tenido los partidos mayoritarios. Ellos son los que han acercado Europa a los mercaderes y al dinero, y la han alejado de ciudadanos y trabajadores.

La derecha en su conjunto, es la opción más votada, con avances de la extrema derecha nominal en algún país o a través de organizaciones que, sin ser calificadas de extrema derecha, lo son por sus programas reaccionarios y xenófobos. Sin ir más lejos, este es el caso de La Liga Norte en Italia

Esta mayoría conservadora en el Parlamento y en la Comisión Europea es consecuencia de una suma de factores, englobados fundamentalmente en un modelo de construcción de la UE de marcado carácter neoliberal, en donde la hegemonía social y de valores de la derecha (individualismo, xenofobia, competitividad...) campan a sus anchas ante un escenario de retroceso ideológico y cultural, de principios y valores y ante una debilidad manifiesta de la izquierda alternativa, así como por el papel desempeñado por ciertos grupos mediáticos.

Por el contrario, el centro, mayoritariamente la socialdemocracia, sufre un fuerte retroceso cosechando una derrota histórica con apoyos por debajo del 20% en Francia, Gran Bretaña, Holanda o Alemania (20,8%). El 7-J veinte de los veintisiete partidos socialdemócratas europeos ha obtenido menos del 20% de los votos.<sup>1</sup>

Treinta años de globalización neoliberal no han encontrado en Europa una resistencia coherente y firme por parte de los partidos socialdemócratas en el terreno ideológico y cultural, al contrario, complicidad sobre todo en materia económica y financiera, donde tienen un acuerdo con la derecha conservadora. Ahora, la consecuencia es que estamos

---

<sup>1</sup> Provisionalmente los grupos del Partido Popular Europeo han obtenido el 36% de los votos y 263 escaños, los que conforman el Partido Socialista Europeo sacaron el 22% y 161 escaños, los liberales el 10,9% y 80 diputados, nuestros homólogos el 6,9% y 33 escaños (7% en Alemania, 10,6% en Portugal y 8,3% en Grecia) y los verdes el 4,8% y 51 escaños. La socialdemocracia cayó por debajo del 20% en 20 de los 27 países y los postroskistas han crecido menos de lo previsto en Francia (4,9%), aumentando en Portugal (más del 10%). La extrema derecha, reconocida en unos casos y encubierta en otros, avanza posiciones peligrosamente y obtiene representación.

sin suficientes alianzas y apoyos sociales con los que frenar a la derecha y sus políticas, lo que puede tener efectos negativos en el actual contexto internacional para la búsqueda de una salida a la crisis cuyos efectos no sigan recayendo sobre los trabajadores, las políticas sociales y el medio ambiente, a no ser que se produzca una importante movilización social y sindical en alianza con la izquierda política.

Con todo ello y en este contexto de avalancha conservadora y en el marco de un descenso numérico de la cámara por la aplicación del Tratado de Niza, es relevante que el Partido de la Izquierda Europea haya conseguido mantener su representación global (en torno al 5% de la eurocámara). Sin embargo, el GUE<sup>2</sup> -grupo unitario en el cual está IU- ha bajado hasta los 33 eurodiputados (siete menos que en la anterior legislatura) debido a la división de nuestra candidatura en Italia, aunque el nuevo grupo parlamentario pueda conformarse con 37 con nuevas incorporaciones de otros grupos como 1 diputado por Irlanda, 1 del Partido Pirata de Suecia y 2 Letones.

En este sentido, se puede concluir que, en líneas generales, se ha producido un estancamiento de los partidos que componían el antiguo GUE/GVN, fruto del retroceso en algunos casos y del avance en otros.

Por otra parte, Los Verdes Europeos obtienen mayor representación gracias a la subida en Alemania y en Francia, pero no hay que olvidar que en el mensaje verde en estos dos países (sobre todo en Francia con Cohn Bendit a la cabeza) ha sido relativamente ambiguo, en cuanto a las medidas para salir de la crisis capitalista o respecto a la política internacional de la UE.

En suma, estas elecciones han puesto de manifiesto, una vez más, que el distanciamiento ciudadano con esta Europa del capital y del mercado se traduce en una subida de la abstención, en un mayor apoyo a las políticas conservadoras, un hundimiento de la socialdemocracia por apoyar y recoger las políticas de la derecha, un parcial repunte de la opción verde y un debilitamiento de la izquierda que representamos, sobre todo por la ruptura de la unidad en Italia. Los resultados también muestran que no existen alternativas a nuestra izquierda. Todo ello en un escenario europeo en el que la sumisión económica e ideológica a EEUU y la cobardía política ante los graves problemas del mundo, en especial los de la guerra o la paz, con especial responsabilidad en el sufrimiento del pueblo palestino por su complicidad con Israel, EEUU y demás aliados, son hechos constatables. Una Europa cuyos pueblos han asumido gran parte de las miserias morales y políticas de sus dirigentes y gobernantes. Pueblos que con su actitud permiten la permanencia de personajes que son la

---

<sup>2</sup> Hay que destacar la desaparición de Rifondazione Comunista que pierde todos sus escaños de 2004, obteniendo un 3'4%, sin que la escisión de Vendola (Sinistra e Libertà) llegue al 3%. También se ha retrocedido en Holanda (con dos eurodiputados menos) o en Dinamarca. Por el contrario, hay que destacar el aumento de la CDU (PCP-Verdes) y del Bloco en Portugal que obtienen un 10% cada uno, el avance del Frente de Izquierdas en Francia (PCF, socialistas y verdes) con un porcentaje cercano al 6%, mientras que el Partido Anticapitalista no ha podido superar el 5%. También se han obtenido buenos resultados en Grecia entre el KKE (que sube) y SYNASPIMOS (que se mantiene), así como Die Linke que aunque lejos de las expectativas preelectorales, ha obtenido un importante 7'6%. También habría que destacar que se mantiene la representación en Irlanda (1) y se vuelve a obtener uno en Gran Bretaña gracias a los resultados obtenidos por el Sinn Féin en el Ulster.

vergüenza de la política, cuya expresión más clara, pero no única, es Berlusconi. Sin una izquierda fuerte, sólida y creíble en Europa será difícil cambiar las cosas.

El electorado ha castigado a los partidos políticos que han sostenido las medidas neoliberales en la construcción de Europa, como por ejemplo, la Estrategia de Lisboa que materializó el consenso entre el PP y el PSOE. Si el principal retroceso corresponde a la socialdemocracia, la suma de los votos del PPE y del PSDE y los liberales ha retrocedido en 9 puntos en relación a las elecciones europeas de 2004, siendo el principal beneficiario la extrema derecha.

Ante este escenario debemos volcarnos en la organización y en la movilización para hacer frente a la derecha y sus políticas. Debemos ser conscientes de ello y prepararnos. Debemos, desde nuestra aportación al fortalecimiento de la opción alternativa que representa el PIE en Europa y los partidos y formaciones que han integrado hasta ahora el GUE/GVN, ayudar al Partido de la Izquierda Europea a una profunda reflexión e impulsar amplias alianzas sociales, políticas e institucionales.

## **RESULTADOS EN ESPAÑA**

En España la campaña ha sido la peor de la democracia, centrada en la confrontación del PP y el PSOE por el poder bipartidista y en clave de corrupción, que ha servido de cortina de humo para esconder la coincidencia en el modelo económico europeo y la arquitectura de la UE que ambos comparten, así como su candidato Barroso a Presidente de la Comisión Europea y las coaliciones nacionalistas de potenciales socios de uno u otro. La caída de 5 puntos del PSOE<sup>3</sup>, y la victoria del PP<sup>4</sup> -que no obstante pierde un diputado europeo-, cabe situarla tanto en el marco del avance de la derecha en toda Europa y la fuerte caída de los partidos socialistas, como en la propia coyuntura de la política española, y las decisiones y errores del propio gobierno del PSOE ante la crisis.

Por el lado del PSOE, su desgaste y la desmovilización electoral de sus bases (que no han interpretado estas elecciones en clave de primarias como el PP), ha ido a parar mayoritariamente a la abstención y a UPyD y ha supuesto un aviso para ZP que aun así ha resistido bien a los efectos de la crisis económica y a los 4 millones de parados. Además no ha supuesto más votos hacia la izquierda, con lo que cabe esperar que las presiones de la derecha social y económica hacia el gobierno para avanzar en una salida antisocial de la crisis van a aumentar, y lamentablemente el PSOE tiene ya un amplio

---

<sup>3</sup> Provisionalmente el PSOE en términos absolutos ha perdido casi seiscientos mil votos con una pérdida de casi cinco puntos porcentuales, pasando de 6.741.112 votos a 6.141.784. Estas pérdidas no han sido homogéneas en el total del territorio. Por comunidades autónomas tan sólo ha aumentado en votos en Canarias, más de diez mil, y en Euskadi, escasamente mil votos. Las pérdidas más acusadas en votos absolutos se han producido en Catalunya, Madrid y Andalucía.

<sup>4</sup> Por su parte el PP ha obtenido en términos absolutos 277.040 votos más de unas elecciones a otras, aumentando un 1,02 puntos porcentuales, pasando de 6.393.192 votos a 6.670.232 votos. Tampoco han sido homogéneos los resultados para el Partido Popular. Por comunidades autónomas ha perdido votos absolutos en ocho comunidades: Castilla y León, Euskadi, Catalunya, Asturias, Navarra, Illes Balears, Cantabria y La Rioja. Los mayores aumentos absolutos se han producido en Andalucía, País Valencià, Castilla-La Mancha, Canarias y Madrid.

historial de cesiones antes las ofensivas neoliberales, como demuestra su cesión ante las presiones de CiU. La ruptura del acuerdo previamente establecido con Izquierda Unida e ICV, muestra que el PSOE no tiene una visión clara de la crisis y de las medidas fiscales necesarias para su solución y menos aun la voluntad política de subir los impuestos a las rentas más altas y al capital. Esta es una larga tradición en el PSOE.

El PP, es inmune a la corrupción, muestra de ello es que crecen en votos en Madrid y Valencia, la derecha cierra filas. En Madrid han bajado su % de voto a causa de UPyD y no de la corrupción y en Valencia han aumentado tanto el voto como el porcentaje. La derecha siempre vota. El mensaje del Partido Popular se ha centrado en bajar los impuestos y en desregular el mercado de trabajo, ha movilizadado a sus votantes con este mensaje, instrumentalizando estas elecciones para convertirlas en una especie de "primarias". La imagen de opulencia y crecimiento económico de los años en que gobernó el PP, basado en un modelo de desarrollo inmobiliario especulativo, y continuado por el PSOE, se ha abierto camino en una sociedad cada vez más desestructurada e individualista, presentando el crecimiento económico de estos años como su principal aval y en donde el victimismo frente al Gobierno Zapatero ante casos de corrupción como el "Caso Gurtel", ha tenido como objetivo cohesionar a una parte importante de la sociedad en torno a sus propuestas y valores.

Que la corrupción, inicialmente, no haya costado votos al PP, contrariamente a lo acontecido en determinados Ayuntamientos de mayoría PSOE con corrupción que si le ha pasado factura, no quiere decir que no debamos seguir denunciando cuantos casos de corrupción conozcamos, aunque es muy importante hacer ver a la ciudadanía que además del valor ético que supone la honestidad de los cargos públicos, la corrupción daña los intereses económicos generales.

Con todo, el resultado final ha sido una derechización de la sociedad, a la vez que la consolidación del bipartidismo. A pesar de la crisis las alternativas de izquierda no han logrado ampliar sus apoyos. La subida de UPyD, único signo que camina en contra del bipartidismo, también representa un indicador del viraje derechista de la sociedad, ya que parte del descontento social por la crisis y por el bipartidismo estéril se inclina, crecientemente, por esta formación ideológicamente ambigua que busca situarse entre el PP y el PSOE.

Para una opción de izquierdas y federalista, como IU, los resultados de UPyD<sup>5</sup> se deben de analizar en su medida ya que aunque sea un partido sin ideología tiene dos mensajes muy claros que llegan bien al electorado (ETA y la configuración del Estado). Es una subida preñada de populismo y con dosis de fractura social y es posible que por sus resultados en Madrid y por su distribución territorial, pueda tener consecuencias en las próximas elecciones autonómicas y municipales de 2011 al poderse convertir en posible

---

<sup>5</sup> La UPyD ha sido la fuerza política que más ha crecido y se consolida como cuarta fuerza del Estado. En su primera comparecencia en unas elecciones al Parlamento Europeo ha obtenido 450.642 votos, lo que supone un 2,87% del total de votantes. Por comunidades autónomas y esperando el recuento del voto por correo recibe sus mejores resultados en votos absolutos en Madrid (156.839 votos), Andalucía (66,473), País Valencià (40.223) y Castilla y León (40.240). En votos relativos, los mejores resultados son en Madrid (6,85%), Asturias (4,22%), Castilla y León (3,70%), Cantabria (3,26%), Aragón (3,19%) y La Rioja (3,02%), siendo prácticamente intrascendente en Catalunya (0,80%).

bisagra para gobernar en distintas CC.AA y ayuntamientos de grandes ciudades. En todo caso, e independientemente de su irrupción en la escena política, nuestro trabajo debe consistir en centrarnos en recuperar nuestro potencial electorado intentando que nuestro mensaje llegue claro a los electores.

Al igual que en el resto de países que han celebrado elecciones al Parlamento Europeo, los resultados de participación en nuestro país confirman que la abstención es un problema político y no sólo electoral. La apuesta del PSOE y del PP, de ciertos medios de comunicación -públicos y privados- y de algunos diseñadores políticos de campañas electorales a favor del bipartidismo y de una campaña en la que primara la politiquería y la frivolidad y no las propuestas para Europa, han contribuido a una perversión de la democracia, un desprecio al pluralismo y con ello a las cifras de abstención resultantes.

Para la izquierda alternativa, y con el fin de que la gente gire hacia los valores y propuestas de izquierdas es fundamental impulsar la participación en la sociedad y hacer avanzar propuestas de transformación social y de avance institucional, con políticas de izquierdas concretas, y haciendo llegar éstas a los centros de trabajo, a los comités de empresa, al conjunto del movimiento obrero organizado y a los movimientos vecinales y sociales. Para ello debemos mejorar la coherencia organizativa y no sólo la propuesta política. Debemos renunciar a cuestiones menores y ponernos de acuerdo en lo fundamental EL PROGRAMA y la estrategia política para su despliegue social, con más organización, más activa y más movilizadora.

En cuanto a nuestra campaña ha sido la más austera de la historia y hemos sido invisibles para los grandes medios de comunicación. Se ha acertado en el discurso limpio y con capacidad propositiva, como se demostró en los dos únicos debates en Canal sur y TVE. El trabajo hecho ha servido para ralentizar la pérdida de votos y para mantener la representación parlamentaria, de forma que en el conjunto del Estado IU-ICV ha mantenido los dos eurodiputados que logramos en 2004 manteniendo también el porcentaje de voto obtenido en las generales de 2008 si bien ha existido una pérdida de alrededor de 54.800 votos en relación a las elecciones europeas anteriores<sup>6</sup>. Desenlace y sin caer en la autocomplacencia, que ha producido una cierta sensación de alivio y satisfacción en nuestra gente que, por primera vez en mucho tiempo, no vive una noche electoral de seria derrota. No ha sido ajeno a esta sensación el que se hayan visto reflejados en el discurso realizado.

Este resultado es fruto de un comportamiento desigual en el conjunto de las federaciones, de forma que mientras en unas se han experimentado crecimientos o mantenido resultados respecto de las anteriores elecciones europeas, en otras se ha perdido influencia. Teniendo en cuenta que el discurso ha sido unitario, debemos analizar en clave interna y territorial estos resultados, resaltando que la movilización

---

<sup>6</sup> En Izquierda Unida logramos 588.248 votos (3,73%), bajando 54.888 votos (0,42 puntos menos que las europeas anteriores, e igualando el porcentaje de las generales). A falta del cierre definitivo en el recuento del voto por correo, la pérdida más intensa se ha producido en Cataluña (32.782 electores y algo más de un punto), en Euskadi (16.340 votos y dos con veinticinco puntos), Madrid (8-793 votos), País Valencià (6.145) y Asturias (3.841). Hemos aumentado votos y porcentaje principalmente en Andalucía (11.027), Castilla la Mancha (3.807) Aragón (1.704) y Murcia (739) y más levemente en Baleares (553) y Extremadura (325). En el resto de las CC.AA nos hemos mantenido.

plena de la Organización puede ser uno de los elementos que han contribuido a los resultados más positivos. **Es decir, donde la organización se ha movido en una especie de puerta-puerta, hemos mejorado resultados. Así mismo, es imprescindible organizar un grupo de estudio que analice los resultados puntualmente y proponga estrategias electorales.**

En suma, seguimos siendo la tercera fuerza política a nivel nacional, aunque no podemos ocultar los grandes déficits que siguen existiendo en nuestra organización -en media España no existimos- y aún no somos capaces de capitalizar el descontento por la crisis. Dándose la paradoja de que en un contexto de fracaso del capitalismo, las principales fuerzas que han desarrollado el proyecto neoliberal se han esforzado por esconder su verdadero perfil político y presentarse como fuerzas preocupadas por los problemas sociales. La cuestión está en transformar el malestar frente a los desastres del capitalismo en una alternativa creíble para amplios sectores sociales a los que nuestro mensaje sigue sin llegar. Tenemos bases para lograrlo, y este es el objetivo, uno de los retos de la refundación.

Respecto de la parte económica de la campaña electoral de las elecciones al Parlamento Europeo el balance económico ha sido muy positivo; tanto por el control del gasto en prácticamente todas las partidas de la campaña como en la partida de ingresos. Destaco que:

- Esta vez la caravana electoral la hemos organizado directamente desde IU lo que ha permitido reducir el gasto en este apartado.
- El diseño de campaña y el vídeo electoral que hemos producido con simpatizantes y militantes, nos ha supuesto un ahorro importante.
- El control de los viajes y los desplazamientos los hemos reducido con respecto a otras campañas.
- En cuanto a los medios de comunicación el gasto ha sido testimonial.
- Los gastos en materiales de campaña se han ajustado a lo presupuestado, hemos servido en tiempo todos los materiales solicitados por las federaciones, lo que ha permitido la utilización racional de los materiales.

Los resultados obtenidos permiten poder continuar con el necesario trabajo político y organizativo para la recuperación política de IU, aunque advirtiendo que la pérdida de votos del PSOE no va a parar a nuestra formación y que las opciones electorales a la izquierda de IU y de EUiA no cuajan<sup>7</sup>. Y esto es muy importante, porque demuestra que la refundación no puede asentarse prioritariamente en una suma de siglas. En los próximos meses la refundación debe significar el encuentro de IU con su base social, la apertura de nuestra organización a los trabajadores, los jóvenes, universitarios, los inmigrantes, el mundo de la cultura y en general las víctimas del sistema y de la crisis. Esta debe ser nuestra hoja de ruta inmediata, y la que permitirá a IU no sólo parar la

---

<sup>7</sup> **Izquierda Anticapitalista-RG** no ha llegado al 5% de los votos y no han obtenido representación parlamentaria. En Francia el NPA y a pesar de lograr un 5% de los votos tampoco ha sido capaz de obtener ningún escaño. No suman mucho, y no hay muchos votos a la izquierda de Izquierda Unida. Por parte de **Iniciativa Internacionalista** si excluimos los votos del mundo de HB, el diferencial no es muy significativo.

bajada electoral en la que estábamos inmersos, sino darle la vuelta para avanzar y hacer crecer la fuerza social y política de la izquierda alternativa. Esa es la base de la refundación, aunque la credibilidad de este proceso dependa de que se sitúe en una dinámica unitaria y no de división.

Una dinámica que debe basarse en *un cambio en el funcionamiento interno*, dando continuidad a la etapa iniciada tras la IX Asamblea, de consenso e integración que corrija nuestras debilidades y refuerce los métodos participativos, asamblearios, practicando lo que decimos: otra forma de hacer política. Hemos avanzado en la unidad del discurso pero debemos seguir avanzando en las prácticas políticas: reforzando la organización a través del estímulo a la participación de la afiliación; haciéndola más horizontal facilitando la colaboración de personas no afiliadas – a través de las áreas fundamentalmente-; la recuperación de militantes y haciendo especial hincapié en las zonas blancas con solidaridad entre federaciones.

### **LA CRISIS CONTINÚA Y DEBEMOS SEGUIR EN LA MOVILIZACION Y LA PROPUESTA.**

El próximo 1 de enero, España ocupará la Presidencia de la UE sin que el Presidente Zapatero haya planteado a las fuerzas políticas los ejes principales de ese periodo de gestión. Para nosotros éstos no pueden ser otros que la lucha contra la crisis, la convergencia fiscal europea y el desarrollo de los servicios públicos y la protección social.

Porque seguimos en crisis. Los datos del Gobierno reconocen, por fin, que el paro no comenzará a disminuir hasta 2012. Para nosotros debe quedar claro que la salida de la crisis no comienza hasta que la economía esté creando más empleo que el que destruye y, por tanto, hasta que exista una disminución sostenida del desempleo. No vale que los bancos digan que están superando sus problemas ni los brotes verdes.

Nuestro discurso debe seguir siendo el de la salida alternativa de la crisis, que defienda los intereses de los trabajadores y de la mayoría de los ciudadanos, una salida que debe dar lugar a un nuevo modelo productivo basado en: la creación de empleo estable y de calidad, la sostenibilidad medioambiental, la intervención pública en la economía - especialmente en el sector financiero y en los sectores industriales estratégicos, como la energía- y en la democratización de la vida económica y el desarrollo y potenciación de la protección social y los servicios públicos.

Tenemos que mantener este discurso con solidez y determinación. No puede haber deshilachamiento de nuestros planteamientos. Queremos una banca pública y una reforma fiscal progresiva.

Desde el punto de vista de las propuestas y de las acciones a desarrollar, las más importantes se concentrarían en:

- 1.- Insistir en la necesidad de seguir presentando Mociones en los ayuntamientos demandando el Plan de Empleo y Formación que desde la Secretaria de Economía y Trabajo se ha realizad.

2.- La construcción de una propuesta de un nuevo modelo productivo que oriente a medio plazo toda nuestra estrategia de alternativa económica. Esta idea debe cuajar en el otoño en unas jornadas, organizadas desde la Secretaría de Economía, y donde la participación de las Áreas debe ser fundamental por el carácter transversal de los planteamientos que habrá que elaborar.

El nuevo modelo productivo que defendemos quiere recuperar la democracia de la dictadura del mercado, en coincidencia con la declaración de París de la Confederación Europea de Sindicatos (CES).

En lo inmediato y antes de que acabe julio, debemos realizar un seminario/taller sobre la Banca Pública que contribuya a consolidar nuestras posiciones al respecto. En ambas cuestiones, la participación debe ser abierta al movimiento obrero y a las restantes organizaciones sociales.

Los presupuestos de los Ayuntamientos, de otras instituciones locales, de las Comunidades Autónomas y los Presupuestos Generales del Estado han comenzado a elaborarse ya. De hecho, el pasado día 25 de junio se fijó el tope de gasto de los PGE para el año 2010, donde seguramente superaremos de nuevo el 10% de déficit público.

Una vez reconocida la gravedad y trascendencia de la crisis por todas las fuerzas políticas que tienen representación institucional, incluso -por fin- el Gobierno, estos serán los primeros presupuestos hechos en “condiciones de crisis”.

Izquierda Unida mantendrá en la discusión con otras fuerzas políticas, en cualquier tipo de negociación con las mismas, y en la posición final que se adopte con nuestro voto en el ámbito correspondiente, una posición coherente con la política frente a la crisis que venimos defendiendo. Esta coherencia debe ser trasladada como un valor de nuestro trabajo a la opinión pública. Debemos ser consecuentes y, con ello, convertir el debate presupuestario en cada ámbito en un elemento de participación social y de movilización. Tenéis el texto de una Resolución sobre este tema que pretende orientar a nuestros grupos institucionales y nuestras organizaciones sobre esta cuestión y que estaría incorporada al informe.

El recurso al déficit que el Gobierno ha iniciado no puede ser ilimitado. Al final de 2010 habrá una deuda pública que superará ligeramente el 60%, todavía en el límite de lo fijado en Maastricht. Existe aún recorrido, otros países europeos tienen más deuda pública que nosotros, Sarkozy anuncia en Francia un importante aumento de la inversión pública sin aumento de impuestos y por tanto está decidido a aumentar la deuda. El problema es que nuestra deuda privada es muy importante, y por sí sola, alcanza casi el 100% del PIB.

Por otra parte, no es sostenible un crecimiento acelerado de la deuda pública, mientras nuestra **contribución fiscal** retrocede con relación a la Unión Europea y se sitúa 7 puntos por debajo de la media. En consecuencia, en el medio plazo hay que ir a una reforma fiscal progresiva, sin la que será imposible salir de la crisis.

Esta reforma fiscal debe tener elementos inmediatos que deben materializarse en los Presupuestos Generales del Estado de 2010. Entre esos elementos inmediatos cabrían destacar:

- Una lucha decidida contra el fraude fiscal, que debe concretarse mediante la dotación de recursos humanos a la Agencia Tributaria y las convenientes modificaciones en su organización y metodología y las necesarias medidas legales para combatir los paraísos fiscales y el blanqueo de dinero.
- La reversión de los regalos fiscales realizados por los Gobiernos de PSOE y PP, en particular la deducción de 400 euros, el cheque bebé y la inversión en vivienda y, en su caso, su limitación con criterios redistributivos a las rentas más bajas, junto a la eliminación de determinados privilegios tributarios de deportistas de élite.
- La modificación de los impuestos del IRPF y del IVA con los siguientes contenidos esenciales:
  - Igual tratamiento para las rentas del trabajo y las del capital
  - Elevación del tipo máximo para las rentas más altas
  - Elevación del mínimo exento
  - Incremento del IVA para determinados bienes suntuarios
  - Revisión del tratamiento fiscal de las sociedades patrimoniales y S.I.C.A.V.
- Recuperación de un Impuesto sobre el Patrimonio de las Grandes Fortunas que grave el patrimonio mobiliario e inmobiliario por encima de 600.000 euros de patrimonio familiar.
- Aplicación de una fiscalidad medioambiental.

IU tiene que contribuir en la propuesta, la explicación y la movilización. La lucha social en torno a los Presupuestos en todos los ámbitos es fundamental, por lo que desde ya debemos trabajar en propuestas concretas en este sentido especialmente en los PGE que serán los primeros que se aprueban.

El Gobierno ha aprobado hoy el llamado “Plan de Reestructuración Ordenada Bancaria”. IU no se opone a que se dediquen fondos públicos para apoyar a las instituciones bancarias con dificultades siempre que se cumplan las siguientes condiciones:

- No se puede aplicar el mismo tratamiento a la reestructuración de la banca privada, con sus accionistas y capital privado que reparten sus beneficios mediante dividendos, que a las instituciones financieras de carácter social que no cuentan con capital privado y que dedican sus resultados a obra social. Por tanto, no aceptamos las mismas medidas para los bancos privados que para las Cajas de Ahorro.
- En cuanto a los bancos, las aportaciones de capital público deben ser acompañadas de los derechos políticos correspondientes y por tanto el Estado debe intervenir y controlar la gestión del banco. Somos partidarios de que si el Estado entra con ayudas no salga del capital del banco ayudado.

- En cuanto a las Cajas de Ahorro, nos oponemos radicalmente a cualquier intento de privatización abierto o encubierto. Las ayudas públicas no deben de ser acompañadas de ningún tipo de derechos políticos puesto que el control público y social ya está asegurado en sus órganos. La reestructuración de las Cajas de Ahorro debe de respetar en todo momento la conservación de los puestos de trabajo. Y las posibles fusiones entre éstas no podrán hacerse con Cajas de otras CC.AA. Para cualquier fusión será preciso la autorización de la CC.AA correspondiente.

Los proyectos de Ley de Cajas recientes y la aprobación de los Reglamentos que lo desarrollen deben de corresponderse con estos criterios para que puedan ser apoyados por Izquierda Unida.

### **FINANCIACION AUTONÓMICA Y LOCAL**

La aplicación de los acuerdos de financiación Autonómica va a tener lugar en los próximos meses.

Izquierda Unida debe tener una posición federal que permita orientar nuestra propuesta y concretarla en las diferentes Comunidades Autónomas, de manera que nos esforcemos en lograr la mayor coherencia posible entre las posiciones que se defienden en los diferentes lugares y una clara identificación con nuestras propuestas en políticas fiscales, de gasto público y de defensa de los servicios sociales.

El eje, pues, de nuestra propuesta es el concepto de República Federal solidaria, los elementos de un modelo productivo socialmente avanzado, entre cuyos ejes están la defensa de lo público, la consolidación de un sector público de la economía, la lucha por el pleno empleo, la progresividad del sistema fiscal, y la convergencia en gasto social con la UE.

Con el documento que ha presentado el Gobierno de Zapatero estamos ante una iniciativa que trata de cuadrar el círculo sin plantearse formular una propuesta federal, con el objetivo político-partidista añadido de alcanzar un acuerdo que contente a todos los gobiernos y que ponga al PP en contradicción con sus propios gobierno autonómicos.

Este intento de hacer un traje a la medida de todas y cada una de las comunidades desvirtúa los esfuerzos de racionalización y permite la arbitrariedad en el resultado final. De esta manera la falta de un modelo de Estado en el que se determinen los límites del Estado Central y el de las distintas comunidades hace que estemos en una continua revisión de los contenidos de las competencias en función de los intereses y las dificultades para alcanzar mayorías parlamentarias que tenga el partido de Gobierno en cada momento.

Desde Izquierda Unida, debemos poner sobre la mesa elementos concretos a la hora de valorar el resultado final de la propuesta, de manera, que la definición de nuestra postura esté en función, en primer lugar, de que se consiga:

- a) la conjunción de criterios de solidaridad territorial y social evitando que ambos términos se pongan en contradicción.
- b) debemos valorar en qué medida se avanza hacia un modelo federal y que el sistema de financiación tenga como objetivo fortalecer la eficacia en la gestión de los servicios públicos, como garantías para hacer frente a intentos más o menos encubiertos de privatizaciones.
- c) El aumento de la capacidad normativa de las CC.AA representa un salto cualitativo que puede cuestionar la unidad fiscal del Estado y los objetivos de progresividad fiscal. Esencialmente, que las CCAA puedan modificar los mínimos personales y familiares exentos del IRPF y, sobre todo, sus tramos de tributación y el tramo minorista del IVA, conduce a una dinámica de competencia fiscal a la baja difícilmente controlable. Debe vincularse la capacidad normativa de las CCAA a las reformas de las Leyes del Impuesto de IRPF y del IVA de forma que el Estado se reservare el establecimiento de los mínimos de cada Impuesto y la capacidad normativa de las CCAA se aplique al incremento de esos mínimos, garantizando el principio de progresividad.
- d) En cuanto a la Garantía de los servicios públicos, esta debe fijarse en todos los casos como garantía dentro del sistema público y debe incluirse el derecho a la vivienda como un servicio público fundamental. Todos los ciudadanos deben tener derecho garantizado a los mismos servicios sociales y al mismo nivel de prestaciones.

Pero, además tenemos que resaltar que este intento de cuadrar el círculo no se puede hacer a costa de los Ayuntamientos, no solo porque el Presidente Zapatero se ha comprometido a realizar simultáneamente la revisión de la financiación autonómica con la financiación local, sino porque se va a dedicar un importante esfuerzo económico para contentar a todos los gobiernos autonómicos y esto nunca puede ser a costa de los Ayuntamientos.

En el documento presentado a las Comunidades Autónomas, el Gobierno no contempla ni menciona qué mecanismos hay previstos para implantar y garantizar un sistema de participación de los Gobiernos Locales en los ingresos tributarios, tanto de las Comunidades Autónomas como del Estado, entre los que, sin duda, se encuentran los impuestos cedidos.

Si no se cierra en estos momentos un acuerdo que plantee una adecuada solución para implantar un nuevo modelo de Financiación de todas las Administraciones Territoriales, los Ayuntamientos tendrán que esperar muchos años para volver a tener la oportunidad de resolver una situación pendiente desde 1977.

### **ACTIVIDAD PARLAMENTARIA**

En la nueva coyuntura, en la que el Grupo Socialista tiene mayores dificultades para reunir mayorías parlamentaria, aunque con la derecha si que logra alcanzar acuerdos en materias como la limitación de la jurisdicción universal, la ley de asilo o la ley de extranjería, entre otras, la actividad parlamentaria de nuestro diputado se ha centrado en:

1.- El debate sobre el estado de la Nación, donde se consiguió abortar una resolución del PSOE pactada con CiU que pretendía imponer una reforma laboral en la agenda de los agentes sociales, y se logró la aprobación sobre medidas de apoyo a los parados.

2.- Proponer un giro en la política fiscal. Se acordó con el PSOE el compromiso de que se gravara más a los contribuyentes con mayores niveles de renta y patrimonio, se dotara de progresividad la deducción de 400 € y el cheque bebé de 2.500 € y eliminara la ley Beckham que limita el IRPF de los extranjeros a 24%. Al final, el PSOE cedió a las presiones de CiU y rompió el acuerdo.

3.- Forzar al Presidente del Gobierno a comparecer en un Pleno extraordinario la semana del 20 de julio, para debatir sobre las medidas a tomar frente a la crisis económica y el desempleo.

4.- Defender una nueva ley de plazos de aborto que **garantice** los derechos de la mujer y de los profesionales sanitarios.

5.- Oponernos mediante enmiendas de totalidad al proyecto de ley de financiación de TVE y al proyecto de ley "ómnibus" que desarrolla la Directiva de Servicios de la UE.

6.- Conseguir la aprobación de nuestra iniciativa forzando al Gobierno a restablecer el Fondo de Acogida e Integración Social de Inmigrantes, que había sufrido un fuerte recorte presupuestario.

7.- Presentar numerosas propuestas parlamentarias (derecho a la vivienda, embargo hipotecario, apoyo a familias especialmente afectadas por el desempleo, congelación de los altos salarios y su imposición fiscal extraordinaria, **separación del contrato de trabajo del permiso de residencia de los inmigrantes**).

8.- Otras iniciativas (retirada de tropas de Afganistán, derechos humanos en el Sáhara, refugiados palestinos, prevención de la gripe A, incompatibilidades de los Diputados y Memoria Histórica).

Además y en colaboración con ICV se han organizado distintas Jornadas Parlamentarias sobre la crisis económica internacional, sobre energía nuclear y frente al proyecto de ley de supresión de la jurisdicción universal. Ha habido una gran afluencia de público y ha participado un amplio elenco de expertos y representantes de distintas asociaciones.

**Por incidir un poco más en el aspecto nuclear, decir que la postura de IU sobre el cierre de la central nuclear de Garoña es unánime en cuanto a que esta central, al igual que las demás tenía fecha de caducidad-cierre. La producción eléctrica de esta central representa el 1,35% de la energía producida en España y su cierre incrementaría el empleo en la zona durante diez años (manteniendo los actuales) y su sustitución por energías renovables multiplicaría por 10 los puestos de trabajo. En todo caso reivindicamos planes y recursos sustitutivos para que al final del proceso de cierre se mantenga el nivel de empleo actual.**

Por último hacer mención al Homenaje que se rindió al militante antifranquista e histórico del PCE y del PSUC, Miguel Núñez, recientemente fallecido en Barcelona.

### **PRIORIDADES EN NUESTRO TRABAJO**

A lo largo del informe he venido subrayando la importancia y trascendencia de los aspectos organizativos de nuestro trabajo. La cuestión organizativa es la cuestión central hasta las próximas elecciones generales. Hay que reforzar políticamente el trabajo de todas las organizaciones y hay que tomar las medidas necesarias para que estemos en las mejores condiciones ante las próximas elecciones municipales y autonómicas y las elecciones generales.

Hay que estar en la movilización social, tenemos que ser conocidos y reconocidos por nuestra base social. Para lograr estos objetivos sería preciso que todos los dirigentes de IU, todos los miembros de este CPF visiten, al menos, una asamblea por semana, explicando y debatiendo con los compañeros los ejes centrales de nuestra política.

Tenemos que lograr un mayor conocimiento y reconocimiento de nuestra actividad con nuestra base social, para ello tenemos que comenzar por definir y consolidar lo que en términos de marketing se denomina "identidad corporativa". Tenemos que construir la marca Izquierda Unida y hacerlo de forma coherente en todos los territorios del Estado. Para ello tenemos que acotar los valores esenciales que ofrece nuestra organización, es decir, cuales son los cuatro o cinco valores que nos definen de forma clara y diferenciada respecto de otras formaciones políticas. Este es un debate político que tenemos que hacer y que nos permitirá empezar a desarrollar el Plan de Comunicación de IU de acuerdo con nuestras posibilidades económicas. Estamos en una sociedad en donde la publicidad es fundamental para que nuestro mensaje llegue a la ciudadanía debemos dotarnos de forma urgente de los elementos que nos permitan seguir haciendo política. Este Plan recoge las conclusiones de la reunión de responsables de comunicación que hubo hace unas semanas y que se refiere tanto a la comunicación interna como externa.

Concretando en otras cuestiones:

1.- Nuestra situación financiera es delicada. La Unidad Administrativa de recaudación (U.A.R), es una apuesta estratégica para resolver estos problemas, pero tenemos urgencias inmediatas. Fuera de este informe y cuando hablemos de la UAR tendremos ocasión de concretar algunas cuestiones.

2.- Necesitamos un discurso de Estado coherente, que consiste en poder defender lo mismo en todas las Federaciones del Estado y a nivel Federal. Consiguientemente hay que superar el confederalismo, necesitamos esta superación con urgencia y medidas concretas.

3.- Tenemos que transformar el trabajo político de nuestras asambleas, sus contenidos y eficacia. Izquierda Unida tiene que estar permanentemente en el conflicto social, en la

proximidad a los problemas de los trabajadores y ciudadanos con alternativas concretas en todos los niveles de la organización.

4.- Debemos trabajar como una organización abierta, atractiva, donde la participación y las ideas de todos y todas sean tenidas en cuenta, resolviendo las diferencias con la democracia.

5.- Hay que implicar en la construcción de nuestras propuestas y alternativas a nuestra base social y electoral en el movimiento obrero organizado en sentido amplio, en los movimientos sociales, en los jóvenes y mujeres en lucha y las plataformas que se constituyen por problemas concretos.

6.- Contamos con un electorado exigente, cuyo núcleo duro nos sigue con atención. Por tanto todas nuestras iniciativas tienen que ser coherentes con nuestra política y tenemos que prestar atención a la repercusión que tienen sobre ese electorado, aunque ésta se encuentre filtrada por los medios de comunicación.

7.- Es fundamental volver a capitalizar y reforzar nuestra organización, que tiene que ser la base de elaboración y generación permanente de propuestas a nuestros grupos institucionales y de explicación y defensa de nuestra política ante los ciudadanos. No puede haber divorcio (**donde lo haya**) entre la organización y la política en las instituciones.

Conscientes de que el trabajo institucional ocupa la mayoría del tiempo de nuestros cargos, es necesario dedicar hombres y mujeres bien preparados políticamente exclusivamente para el trabajo de la organización. Los liberados de IU en las instituciones deben dedicar una parte de su trabajo al fortalecimiento orgánico. Así mismo hay que prestar atención a la formación de nuestra militancia, especialmente a los colectivos donde más jóvenes se hayan incorporado.

8.- Podemos estar sobrevalorando lo que significa cogobernar con otras fuerzas políticas y debe de haber una reflexión sobre cada acuerdo de gobierno, porque no necesariamente cualquier acuerdo de gobierno es bueno ni malo en sí mismo.

9.- Hay que recuperar el patriotismo de la Organización y defenderla de sus competidores electorales, aunque estos sean hipotéticos, ya que lo más importante son nuestros compañeros y compañeras.

10.- Hay que superar los conflictos pendientes desde el respeto a la organicidad de IU y de sus componentes. Es difícil abrir la organización si previamente no se respeta a todos los que estamos en ella y a los que quieren estar.

11.- En cuanto a la Refundación hay que partir del hecho de que a nuestra izquierda hay poco organizado. Sin descartar la apertura a esas fuerzas, el objetivo esencial hoy es incorporar y ayudar a organizar a miles de personas que están resistiendo y combatiendo en las fábricas, en las universidades, en el campo y en las ciudades los efectos antisociales de la crisis.

## **¿QUÉ PODEMOS HACER?**

1.- Mejorar nuestra relación con los sindicatos. Teniendo en cuenta el respeto a la autonomía de las organizaciones y conscientes que la mayoría de la filiación de IU está en CCOO, debemos mantener una relación normalizada con las demás organizaciones sindicales (UGT, CGT, USO, STES) y procurar ser su vehículo institucional en aquellas cuestiones en que tengamos coincidencias programáticas o puntuales que favorezcan los derechos e intereses de los trabajadores y trabajadoras.

**Lejos de la estrategia de la derecha, seguimos reivindicando la idea de la huelga general** contra el poder económico y un gobierno que le apoya y que sigue rechazando, con apoyos de la derecha, adoptar medidas fiscales progresivas que financien los ciudadanos de rentas más altas (como hemos visto recientemente en el Congreso) para dar una salida social por la izquierda a la crisis. Obviamente compete a los sindicatos y solamente tendría garantizada su efectividad si fuera convocada por una inmensa mayoría sindical.

2.- Tenemos que mantener, en estos momentos más que nunca, nuestro discurso anticapitalista, de acuerdo con nuestros objetivos estratégicos diseñados en la IX Asamblea y las propuestas concretas que se siguen elaborando frente a la crisis.

3.- Debemos plantearnos una verdadera política de extensión y fortalecimiento organizativo, que no es una campaña de afiliación, sino el desarrollo de un plan que permita estructurar y fortalecer las asambleas de base existentes y la extensión territorial en las zonas blancas implicando a nuestros dirigentes. **Así mismo es imprescindible el que todas las federaciones trabajen con el fin de conformar, en su caso, las respectivas áreas de elaboración colectiva, verdadero pulmón ideológico y de realización de propuestas de la organización.**

4.- Dar continuidad a los apoyos que recibimos en campañas electorales, implicar de alguna forma a esta gente. Establecer redes de colaboración y de participación: sindicalistas, intelectuales, grupos ecologistas, etc.

5.- No podemos dar por supuestas y entendidas ciertas cuestiones que para nosotros lo son. Hay que encontrar la forma asequible de comunicar nuestras alternativas. Por ejemplo: impuestos (subir impuestos, progresividad fiscal), inmigración (los inmigrantes compiten con los autóctonos más desfavorecidos económicamente en el acceso a los deficientes servicios públicos y al trabajo), lo público (en nuestro país es difícil hacer calar la "bondad de lo público" cuando desde gobiernos del PP y del PSOE se ha privatizado todo con el argumento de una mejor gestión, y a veces nosotros también hemos caído en esa trampa; y el nuevo modelo económico productivo: ¿qué significa, qué contenidos tiene, cuáles son los beneficios para la gente?

**6.- Centrar nuestra batalla en dos o tres cuestiones, empezando por una campaña de recogida de firmas con tres reivindicaciones:**

- Por un **empleo de calidad y una jornada laboral de 35 horas semanales.**
- Por una **Ley de Garantías y Desarrollo de los Derechos Sociales** establecidos en la Constitución.
- Por una **Ley Electoral, justa, proporcional y representativa.**

**7.- Apoyar la campaña por el derecho al aborto que desde el área de la mujer de IU Federal se está llevando a cabo.**

8.- En otro orden de cosas y **atendiendo exclusivamente a la acción municipal** se establecen las siguientes propuestas:

- **Movilización en Madrid de cargos públicos** para reivindicar la dotación suficiente de recursos públicos para atender las demandas de la ciudadanía.
- Preparar unas **jornadas municipales sobre Grandes Ciudades.**
- Intentar **tener aprobado el programa marco municipal para las próximas elecciones antes de que acabe el año.**

9.- Consideramos un elemento clave del proceso de Refundación una convocatoria abierta a fuerzas y personas decididas a elaborar un programa alternativo de izquierdas frente a la crisis de la globalización neoliberal y sus consecuencias. IU se comprometería a defender ese programa y avanzar en la convergencia con los sectores que han participado en su elaboración. Por último **la Asamblea de Refundación se deberá realizar antes de finalizar el primer semestre de 2010.**

10.- Hemos superado con cierto éxito una etapa, la que nos permitió configurar la dirección actual. Tenemos que abrir otra etapa si queremos ser una fuerza consolidada en nuestro país. De las familias tenemos que pasar a la organización. Esto exige un compromiso de todos. Un compromiso sin el cual lamentaremos los resultados de las próximas elecciones. La gente no nos quiere uniformes, pero si unitarios.

Como conclusión, vuelvo a insistir en la importancia de situar a la Organización en las mejores condiciones de trabajo. Por tanto, en trabajar planificadamente, con todos nuestros instrumentos y con un Plan de extensión y afiliación que asiente territorialmente la organización, con atención preferente a zonas blancas y municipios donde debemos recuperar presencia institucional. Con atención especial a las ciudades donde está nuestra cantera de votos tradicional y a cuyos ayuntamientos debemos incorporarnos. Concreto todo lo dicho con el siguiente lema: "Cada municipio con su Asamblea y cada Asamblea con su lista electoral".

Madrid, 27 de junio de 2009